* 1. **Дело по исковому заявлению гр. П. к ОАО «Н.М.», гр. Ж. о защите чести, достоинства, компенсации морального вреда**

**Решение Савеловского районного суда г. Москвы**

**от 21 января 2015 года**

**по делу 2-154/2015 2-154/2015(2-6403/2014;)~М-7205/2014 2-6403/2014 М-7205/2014**

(сайт «Судебные и нормативные акты РФ» // http://sudact.ru/)

(Извлечение)

**«Гр. П. обратился с иском к ОАО «Н.М.», гр. Ж. о защите чести, достоинства, компенсации морального вреда.**

В обоснование заявленных требований указывает, что дд.мм.гггг в сети «Интернет» на официальном сайте ответчика была опубликована статья под заголовком «Потерпевшего по делу гр. М. пытались убить» и размещен видеоролик к ней. Истец просит суд признать несоответствующими действительности и порочащими его честь и достоинство следующие сведения, указанные в статье: «По словам коммерсанта, после того как он отправил письмо президенту с жалобой на таинственное исчезновение гр. М. из фигурантов уголовного дела о мошенничестве, сообщники политика открыли на его семью охоту. Сначала 7 июля напали на моего сына гр. Б. прямо возле дома, его жестоко избивали несколько часов, - вспоминает гр. Ж. – Спустя 10 дней пытались задавить автомобилем меня самого», «…По словам гр. Ж., покушения на жизнь его семьи – дело рук соседа и бывшего компаньона по бизнесу, а также близкого друга гр. М…», «Моей смерти хочет гр. П., потому что ему не придется выплачивать долги, оставшиеся от совместного бизнеса». Также просит суд признать несоответствующими действительности и порочащими его честь и достоинство следующие сведения, распространенные в видеоролике: «Уже дважды на семью бизнесмена покушались», «7 июля 44-летнего сына гр. Б. чуть не убили в двух шагах от дома», «Чуть позже преступники подкараулили самого гр. Ж.», «По словам бизнесмена, эти покушения – дело рук соседа по даче гр. П., его бывшего компаньона по бизнесу и его старого товарища гр. М.», «По мнению бизнесмена, в его смерти заинтересованы как гр. П., к слову должник гр. Ж. Первому не придется выплачивать долги, которые остались после совместного бизнеса», «Покушения идут одно за одним, постоянно угрозы».
Приведенные сведения истец считает не соответствующими действительности, порочащими его честь и достоинство, а потому подлежащими опровержению.

**В судебном заседании установлено**, что дд.мм.гггг **на официальном сайте ответчика** в сети «Интернет» **была опубликована статья под заголовком «Потерпевшего по делу гр. М. пытались убить» и размещен видеоролик к ней.**

***В материалы дела стороной истца представлен протокол осмотра вещественных доказательств - текста публикации «Потерпевшего по делу гр. М. пытались убить» размещенной в сети «Интернет» на сайте и информации, размещенной в видеоролике над статьей, составленный нотариусом г. Москвы Новопашиной У.С.***

**Суд отмечает, что указанные выше оспариваемые фразы содержат в себе утверждение**, поскольку изложены в утвердительной форме, не содержат оценочных суждений, конкретно указывают на совершение противоправного поступка определенным лицом.

**Общий контекст, характер фразы, смысловая нагрузка позволяет определить спорную информацию как порочащую**, поскольку в данных фразах в утвердительной форме сообщается о совершении истцом нарушающего действующее законодательство поступка.

**Суд принял решение признать не соответствующими действительности, порочащими честь и достоинство гр. П. сведения опубликованные** дд.мм.гггг **в сети интернет**  в статье «Потерпевшего по делу гр. М. попытались убить», а именно: «Моей смерти хочет гр. П., потому, что ему не придется выплачивать долги, оставшиеся от совместного бизнеса…»;
Признать не соответствующими действительности, порочащими честь и достоинство гр. П. сведения опубликованные дд.мм.гггг в сети интернет по в видеоролике к статье «Потерпевшего по делу гр. М. попытались убить», а именно: «По мнению бизнесмена, в его смерти заинтересованы как гр. П., к слову, должник гр. Ж… Первому не придется выплачивать долги, которые остались после совместного бизнеса…».